

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алейник Станислав Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 16.07.2021 11:54:07

Уникальный программный код:

5258223550ea9bcb33726a1608b644b33d8986ab6255891f288f913a1751fa

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Я. ГОРИНА»**

«Утверждаю»

Декан экономического факультета

к.э.н., доцент

уч. степень, уч. звание

Ю. А. Китаев

подпись Ф.И.О.

« 20 »



2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине

«История и философия науки»

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Год начала подготовки - 2021

Майский, 2021

Рабочая программа составлена с учетом требований:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации 38.06.01 – экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 898 от 30.07.2014.
- основной профессиональной образовательной программы ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ по направлению 38.06.01 – Экономика, направленность (профиль) Экономика и управление народным хозяйством.

Составители: профессор кафедры профессионального обучения и социально-педагогических наук, доктор философских наук В. П. Бабинцев; доцент кафедры профессионального обучения и социально-педагогических наук, кандидат философских наук Е. В. Крикун.

Рассмотрена на заседании кафедры профессионального обучения и социально-педагогических дисциплин

« 18 » мая 2021 г., протокол № 8

Зав. кафедрой _____  Никулина Н.Н.

Согласована с выпускающей кафедрой экономики

« 19 » мая 2021 г., протокол № 13

И.о. зав. кафедрой Голованёва Голованёва Е.А.

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Цель изучения:

Изучить достижения философии прошлого и современности; знать основные закономерности развития природы, общества и мышления; сформировать систему философского знания; развить способность самостоятельного анализа принципиальных вопросов мировоззрения.

1.2. Задачи:

- раскрыть основные этапы развития философии,
- ознакомить с основными учениями, школами, течениями и направлениями мировой и отечественной философии,
- рассмотреть основные понятия и проблемы философии,
- отказаться от одностороннего подхода к анализу философских проблем,
- показать взаимосвязь философии с другими науками.

II. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ОПОП)

2.1. Цикл (раздел) ОПОП, к которому относится дисциплина

Общеобразовательная дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части ОПОП (индекс Б1.Б.01)

2.2. Логическая взаимосвязь с другими частями ОПОП

| | |
|--|---|
| Наименование предшествующих дисциплин, практик, на которых базируется данная дисциплина | - |
| Требования к предварительной подготовке обучающихся | Знает основной понятийно-категориальный аппарат, достижения философии прошлого и современности. Умеет правильно использовать философские понятия и анализировать основные философские проблемы. Владеет навыками отказа от одностороннего подхода к анализу философских проблем и самостоятельного анализа принципиальных вопросов мировоззрения |

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ, СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ФОРМИРУЕМЫМ КОМПЕТЕНЦИЯМ

| Коды компетенций | Формулировка компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
|------------------|---|---|
| ОПК-2 | готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки | <p>Знать: особенности организации работы научно-исследовательского коллектива.</p> <p>Уметь: организовывать работу исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки.</p> <p>Владеть: навыками организации работы исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки.</p> |
| ОПК-3 | готовность преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования к | <p>Знать: особенности организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования.</p> <p>Уметь: осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования.</p> <p>Владеть: навыками организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования.</p> |
| УК-1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | <p>Знать: современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Уметь: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Владеть: навыками критическому анализу и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях.</p> |
| УК-2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в | <p>Знать: основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки</p> <p>Уметь: осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки.</p> |

| | | |
|-------------|---|---|
| | области истории и философии науки | Владеть: навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения |
| УК-5 | способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Знать: основные этические нормы в профессиональной области. Уметь: следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. Владеть: навыками применения на практике этических норм в профессиональной деятельности. |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Знать: основы планирования научного развития и личного совершенствования. Уметь: планировать научное развитие и личное совершенствование. Владеть: навыками решения задач профессионального развития и личного совершенствования. |

IV. ОБЪЕМ, СТРУКТУРА, СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ И ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1. Распределение объема учебной работы по формам обучения

| Вид работы | Объем учебной работы, час | |
|--|---------------------------|-----------------------|
| | Очная | Заочная |
| Формы обучения (вносятся данные по реализуемым формам) | Очная | Заочная |
| Семестр (курс) изучения дисциплины | семестр 1 (1 курс) | семестр 1 (1 курс) |
| Общая трудоемкость, всего, час | 144 | 144 |
| <i>зачетные единицы</i> | 4 | 4 |
| Контактная работа обучающихся с преподавателем | 74 | 36 |
| Аудиторные занятия (всего) | 56 | 20 |
| В том числе: | | |
| Лекции | 26 | 8 |
| Практические занятия | 30 | 12 |
| Внеаудиторная работа (всего) | 8 | 6 |
| Консультации согласно графику кафедры | 8 | 6 |
| Промежуточная аттестация | 10 | 10 |
| В том числе: | | |
| Экзамен (на 1 группу) | 8 | 8 |
| Консультация предэкзаменационная (на 1 группу) | 2 | 2 |
| Самостоятельная работа обучающихся (всего) | 70 | 108 |
| в том числе: | | |
| Самостоятельная работа по проработке лекционного материала (от 20 до 60% от объема лекций) | 14 | 10 |
| Самостоятельная работа по подготовке к практическим занятиям (от 20 до 60% от объема практ.занятий) | 16 | 8 |
| Работа над темами (вопросами), вынесенными на самостоятельное изучение | 20 | 40 |
| Самостоятельная работа по видам индивидуальных заданий : подготовка реферата, доклада, презентации, контрольной работы студента-заочника | 10 | 40 |
| Подготовка к экзамену | 10 | 10 |

Примечание: *осуществляется на аудиторных занятиях

4.2. Общая структура дисциплины и виды учебной работы обучения

| Наименование модулей и разделов дисциплины | Объемы видов учебной работы по формам обучения, час | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------------|----------------------------------|----------------|------------------------|----------|-----------------|---------------------------------|----------------|
| | Очная форма обучения | | | | | Заочная форма обучения | | | | |
| | Всего | Лекции | Лаб.практ. зан. | Промеж. аттест. Внеаудит. работа | Самост. работа | Всего | Лекции | Лаб.практ. зан. | Промеж. Атест. Внеаудит. работа | Самост. работа |
| | 144 | 26 | 30 | 18 | 70 | 144 | 8 | 12 | 16 | 108 |
| Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | 60 | 14 | 16 | 5 | 25 | 42 | 4 | 6 | 4 | 28 |
| Раздел 1 «Общие проблемы истории науки» | 53 | 14 | 14 | | 25 | 36 | 4 | 4 | | 28 |
| <i>Итоговое занятие по модулю 1</i> | 2 | - | 2 | | - | 2 | - | 2 | | - |
| Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | 56 | 12 | 14 | 5 | 25 | 44 | 4 | 6 | 4 | 30 |
| Раздел 2 «Общие проблемы философии науки» | 49 | 12 | 12 | | 25 | 38 | 4 | 4 | | 30 |
| <i>Итоговое занятие по модулю 2</i> | 2 | - | 2 | | - | 2 | - | 2 | | - |
| <i>Подготовка реферата, доклада, презентации (контрольной работы)</i> | 10 | - | - | - | 10 | 40 | - | - | - | 40 |
| Экзамен | 18 | - | - | 8 | 10 | 18 | - | - | 8 | 10 |

4.3 Структура и содержание дисциплины по формам обучения

| Наименование модулей и разделов дисциплины | Объемы видов учебной работы по формам обучения, час | | | | | | | | | |
|--|---|-----------|----------------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------|----------|----------------------------|---------------------------------|------------------------|
| | Очная форма обучения | | | | | Заочная форма обучения | | | | |
| | Всего | Лекции | Лабораторно-практ. занятия | Внеаудиторная работа и пр. атт. | Самостоятельная работа | Всего | Лекции | Лабораторно-практ. занятия | Внеаудиторная работа и пр. атт. | Самостоятельная работа |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | 60 | 14 | 16 | 5 | 25 | 42 | 4 | 6 | 4 | 28 |
| 1. Предмет и задачи истории и философии науки | 7 | 2 | 2 | | 3 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 2. Гносеология и эпистемология | 7 | 2 | 2 | | 3 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 3. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки | 7 | 2 | 2 | | 3 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 4. Наука в условиях Средневековья и эпохи Возрождения | 7 | 2 | 2 | | 3 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 5 Развитие науки Нового времени | 7 | 2 | 2 | | 3 | 4 | - | - | | 4 |

| Наименование модулей и разделов дисциплины | Объемы видов учебной работы по формам обучения, час | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|------------------------------|---------------------------------|------------------------|------------------------|----------|------------------------------|---------------------------------|------------------------|
| | Очная форма обучения | | | | | Заочная форма обучения | | | | |
| | Всего | Лекции | Лабораторно-практич. занятия | Внеаудиторная работа и пр. атт. | Самостоятельная работа | Всего | Лекции | Лабораторно-практич. занятия | Внеаудиторная работа и пр. атт. | Самостоятельная работа |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. Становление опытной науки в XVII-XVIII вв. 2. Немецкая классическая философия и ее вклад в развитие научного знания | | | | | | | | | | |
| 6 Современная западная философия: 1. Философия науки 2. Герменевтика 3. Феноменология 4. Прагматизм | 7 | 2 | 2 | | 3 | 4 | - | - | | 4 |
| 7 Русская философия, ее вклад в развитие научного знания | 7 | 2 | 2 | | 3 | 4 | - | - | | 4 |
| 8 История развития выбранной аспирантом области знания | 4 | - | - | | 4 | 4 | - | - | | 4 |
| Итоговое занятие по модулю 1 | 2 | - | 2 | | - | 2 | - | 2 | | - |
| Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | 56 | 12 | 14 | 5 | 25 | 44 | 4 | 6 | 4 | 30 |
| 1 Познание. Научное познание | 6 | 2 | 2 | | 2 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 2 Особенности науки как познавательной деятельности | 6 | 2 | 2 | | 2 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 3 Структура и методы научного знания | 7 | 2 | 2 | | 3 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 4 Научный факт, гипотеза, теория как элементы научного знания | 7 | 2 | 2 | | 3 | 5 | 1 | 1 | | 3 |
| 5 Наука и техника. Философия техники | 7 | 2 | 2 | | 3 | 3 | - | - | | 3 |
| 6 Научные традиции и научные революции | 7 | 2 | 2 | | 3 | 3 | - | - | | 3 |
| 7 Аксиологические и гносеологические проблемы науки | 3 | - | - | | 3 | 4 | - | - | | 4 |
| 8 Синергетика как теория самоорганизации | 3 | - | - | | 3 | 4 | - | - | | 4 |
| 9 Биоэтика | 3 | - | - | | 3 | 4 | - | - | | 4 |
| Итоговое занятие по модулю 2. | 2 | - | 2 | | - | 2 | - | 2 | | - |
| Подготовка реферата, доклада, презентации (контрольной работы) | 10 | - | - | - | 10 | 40 | - | - | - | 40 |
| Экзамен (зачет) | 18 | - | - | 8 | 10 | 18 | - | - | 8 | 10 |

V. ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

5.1. Формы контроля знаний, рейтинговая оценка и формируемые компетенции (дневная форма обучения)

| № п/п | Наименование рейтингов, модулей и блоков | Формируемые компетенции | Объем учебной работы | | | | | Форма контроля знаний | Количество баллов (max) |
|---|--|--------------------------------------|----------------------|-----------|-------------------|---------------------------------------|----------------|-------------------------------|-------------------------|
| | | | Общая трудоемкость | Лекции | Лабор.-практ.заня | Внеаудиторн. раб. и промежулт.аттест. | Самост. работа | | |
| Всего по дисциплине | | ОПК-2, ОПК-3, УК-1, УК-2, УК-5, УК-6 | 144 | 26 | 30 | 18 | 70 | Экзамен | 100 |
| <i>I. Входной рейтинг</i> | | | | | | | | | 5 |
| <i>II. Рубежный рейтинг</i> | | | | | | | | Тестирование, реферат, доклад | 60 |
| Модуль 1. «Общие проблемы истории науки» | | ОПК-2, ОПК-3, УК-1 | 60 | 14 | 16 | 5 | 25 | | 30 |
| 1 | Предмет и задачи истории и философии науки | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 2 | Гносеология и эпистемология | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 3 | Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 4 | Наука в условиях Средневековья и эпохи Возрождения | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 5 | Развитие науки Нового времени 2. Становление опытной науки в XVII-XVIII вв. 2. Немецкая классическая философия и ее вклад в развитие научного знания | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 6 | Современная западная философия: 1. Философия науки 2. Герменевтика 3. Феноменология 4. Прагматизм | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 7 | Русская философия, ее вклад в развитие научного знания | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 8 | История развития выбранной аспирантом области знания | | 4 | - | - | | 4 | Тестирование, реферат, | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-------------------------------|-----------|
| | | | | | | | | доклад | |
| Итоговый контроль знаний по темам модуля 1. | | | 2 | - | 2 | | - | Учебный проект. | |
| Модуль 2. «Общие проблемы философии науки» | | ОПК-2, ОПК-3, УК-2, УК-5, УК-6 | 56 | 12 | 14 | 5 | 25 | | 30 |
| 1 | Познание. Научное познание | | 6 | 2 | 2 | | 2 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 2 | Особенности науки как познавательной деятельности | | 6 | 2 | 2 | | 2 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 3 | Структура и методы научного знания | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 4 | Научный факт, гипотеза, теория как элементы научного знания | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 5 | Наука и техника. Философия техники | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 6 | Научные традиции и научные революции | | 7 | 2 | 2 | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 7 | Аксиологические и гносеологические проблемы науки | | 3 | - | - | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 8 | Синергетика как теория самоорганизации | | 3 | - | - | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| 9 | Биоэтика | | 3 | - | - | | 3 | Тестирование, реферат, доклад | |
| Итоговый контроль знаний по темам модуля 2. | | | 2 | - | 2 | | - | Учебный проект | |
| III. Творческий рейтинг | | | 10 | - | - | - | 10 | | 5 |
| IV. Выходной рейтинг | | | 18 | - | - | 8 | 10 | экзамен | 30 |

5.2. Оценка знаний аспиранта

5.2.1. Основные принципы рейтинговой оценки знаний

Оценка знаний по дисциплине осуществляется согласно положению «О единых требованиях к контролю и оценке результатов обучения: Методические рекомендации по практическому применению модульно-рейтинговой системы обучения»

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

| Рейтинги | Характеристика рейтингов | Максимум баллов |
|----------|---|-----------------|
| Входной | Отражает степень подготовленности студента к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии. | 5 |
| Рубежный | Отражает работу студента на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, | 60 |

| | | |
|---------------|---|-----|
| | которые студент получит по результатам изучения каждого модуля. | |
| Творческий | Результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины. | 5 |
| Выходной | Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень владения способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.. | 30 |
| Общий рейтинг | Определяется путём суммирования всех рейтингов | 100 |

Итоговая оценка компетенций аспиранта осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

| | | | |
|---------------------|-------------------|--------------|---------------|
| Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| менее 51 балла | 51-67 баллов | 68-85 баллов | 86-100 баллов |

5.2.3. Критерии оценки знаний аспиранта на экзамене

На экзамене студент отвечает в письменно-устной форме на вопросы экзаменационного билета.

Количественная оценка на экзамене определяется на основании следующих критериев:

- оценку «отлично» заслуживает аспирант, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для формирования научных установок, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;

- оценку «хорошо» заслуживает аспирант, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению.

- оценку «удовлетворительно» заслуживает аспирант, обнаруживший знания основного учебно-программного материала, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в изложении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно»

ставится аспирантам, которые нуждаются в дополнительных занятиях (как самостоятельных, так и под руководством преподавателя) по освоению дисциплины.

5.3. Фонд оценочных средств. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки формируемых компетенций по дисциплине (прилагается)

VI. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная учебная литература

1. Бучило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: учебное пособие. – М.: Проспект, 2009. – 434 с.

6.2. Дополнительная литература

1. История и философия науки: Учебное пособие / Вальяно М.В. - М.:Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 208 с.: Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=409300>

6.2.1. Периодические издания

1. Журнал «Вопросы философии»
http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=52
2. Журнал «Общественные науки и современность» <http://ecsocman.hse.ru/ons/>
3. Журнал «Социологические исследования» <http://www.isras.ru/socis.html>
4. Журнал «Философия и общество»
<http://www.socionauki.ru/journal/fio/archive/>
5. Журнал «Мониторинг общественного мнения»
http://wciom.ru/books_magazines/zhurnal_monitoring/arkhiv_vypuskov/?yclid=2388344800496061395
6. Журнал «Философия науки» <http://www.sibran.ru/journals/PhN>
7. Журнал «Epistemology & Philosophy of Science / Эпистемология и философия науки» <http://iph.ras.ru/journal.htm>
8. Журнал «Философия науки и техники» <http://iph.ras.ru/phscitech.htm>

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Самостоятельная работа аспирантов заключается в инициативном поиске информации о наиболее актуальных проблемах, которые имеют большое практическое значение и являются предметом научных дискуссий в рамках изучаемой дисциплины.

Самостоятельная работа планируется в соответствии с календарными планами рабочей программы по дисциплине и в методическом единстве с тематикой учебных аудиторных занятий.

6.3.1. Методические указания по освоению дисциплины

| Вид учебных занятий | Организация деятельности аспирантов |
|------------------------|---|
| Лекция | Написание конспекта лекций: кратко, схематично, последовательно фиксировать основные положения, выводы, формулировки, обобщения; помечать важные мысли, выделять ключевые слова, термины. Проверка терминов, понятий с помощью энциклопедий, словарей, справочников с выписыванием толкований в тетрадь. Обозначить вопросы, термины, материал, который вызывает трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации, на практическом занятии. |
| Практические занятия | Проработка рабочей программы, уделяя особое внимание целям и задачам структуре и содержанию дисциплины. Конспектирование источников. Работа с конспектом лекций, подготовка ответов к контрольным вопросам, просмотр рекомендуемой литературы. Просмотр видеоматериалов по заданной теме. |
| Самостоятельная работа | Знакомство с основной и дополнительной литературой, включая справочные издания, зарубежные источники, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в этой теме. Составление аннотаций к прочитанным литературным источникам и др. |
| Подготовка к экзамену | При подготовке к экзамену необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рекомендуемую литературу и др. |

6.3.2 Видеоматериалы

1. Цикл «Великие философы» Режим доступа
http://platonanet.org.ua/load/filmy_po_filosofii/velikie_filosofy/49
2. Цикл «Документальные фильмы по философии»
http://platonanet.org.ua/load/filmy_po_filosofii/dokumentalnye/58
3. Фильм: «Философия. Философия и наука: специфика и взаимоотношение»
<https://www.youtube.com/watch?v=jzG2eO75Gg4>
4. Фильм «Наука и религия: Вселенная от начала до конца»
<http://www.dokonlin.ru/video/nauka-i-religija-vselennaja-ot-nachala-d-29-06.html>
5. Каталог учебных видеоматериалов на официальном сайте ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ – Режим доступа:
<http://bsaa.edu.ru/InfResource/library/video>

6.3.3 Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», современные профессиональные базы данных, информационные справочные системы

1. История философии: Запад-Россия-Восток (книга вторая. Философия XV-XIX вв.). [Электронный ресурс]. — URL (Сборник) <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000005/>
2. Гуревич П.С. Философская антропология [Электронный ресурс]. — URL <http://www.uchvuz.ru/svuz252.shtml>
3. Web of Science — поисковая платформа, объединяющая реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов <https://clarivate.com/products/web-of-science/>
4. Scopus - единая база данных, содержащая аннотации и информацию о цитируемости рецензируемой научной литературы <http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/>
5. Google Scholar – бесплатная поисковая система по полным текстам научных публикаций всех форматов и дисциплин <https://scholar.google.ru/>
6. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/defaultx.asp>

6.4. Перечень программного обеспечения, информационных технологий.

Microsoft Word 2010;
Microsoft Excel 2010;
Microsoft PowerPoint 2010.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Специальные помещения, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории

| | |
|--|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №102** | Специализированная мебель для обучающихся на 50 посадочных мест. <i>Рабочее место преподавателя:</i> стол, стул, кафедра-трибуна напольная, доска меловая настенная. <i>Набор демонстрационного оборудования:</i> - проектор EPSON; - экран для проектора; - 2 акустические колонки MicrolabSolo; - ноутбук Lenovo 15.6 G 580 <i>Информационные стенды (планишеты настенные):</i> - Структура продовольственного подкомплекса; - Инфраструктура сельхозпроизводства; - Сферы народнохозяйственного агропромышленного комплекса; - Факторы, оказывающие влияние на спрос и предложение; - Система государственного регулирования АПК; |
|--|--|

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Методы исследования рынка; - Предпосылки функционирования рынков; - Функции рынка в сельском хозяйстве; - Экономические рычаги государственного регулирования АПК; - Формы и методы государственного регулирования. |
| Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования №117** | Специализированная мебель на 13 посадочных мест, доска магнитная, поворотная со стойкой, магниты в комплекте, кафедра, рабочее место преподавателя. Оборудование: компьютер (системный блок, монитор клавиатура мышь), МФУ BROTHER (принтер, сканер, ксерокс), принтер лазерный XEROX. |
| Помещения для самостоятельной работы с возможностью подключения к Интернету и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ(читальные залы библиотеки)*** | <p>Читальный зал (вход №009) на 37 посадочных мест с возможностью бесплатного подключения к Интернету через Wi-Fi и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ.</p> <p><i>Оборудование рабочего места библиотекаря:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - комплект компьютерной техники (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с возможностью подключения к Интернету и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ; <p><i>Набор демонстрационного оборудования:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - настенный плазменный телевизор SAMSUNG PS50C450B1 Black HD (диагональ 127 см); - аудио-видео кабель HDMI (для подключения телевизора к компьютеру). <p>Читальный зал (вход №012) на 80 посадочных мест с возможностью бесплатного подключения к Интернету через Wi-Fi и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ, в том числе 10 мест, оснащенных комплектами компьютерной техники (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с возможностью подключения к Интернету и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ.</p> <p><i>Оборудование рабочего места библиотекаря:</i> библиотечная кафедра-стойка на три рабочих места; комплект компьютерной техники (системный блок, монитор, клавиатура, мышь) с возможностью подключения к Интернету и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ.</p> |

7.2. Комплект лицензионного программного обеспечения

| | |
|--|---|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации №102** | MS Office Std 2010 RUS OPL NL Acdmc. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно. Anti-virus Kaspersky Endpoint Security для бизнеса |
| Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования №117** | MS Windows WinStrtr 7 Acdmc Legalization RUS OPL NL. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно. MS Office Std 2010 RUS OPL NL Acdmc. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно. -Anti-virus Kaspersky Endpoint Security для бизнеса |
| Помещения для самостоятельной работы с возможностью подключения к Интернету и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Белгородского ГАУ(читальные залы библиотеки)*** | Microsoft Imagine Premium Electronic Software Delivery. Сублицензионный договор №937/18 на передачу неисключительных прав от 16.11.2018. Срок действия лицензии- бессрочно. MSOfficeStd 2010 RUSOPLNLAcdmc. Договор №180 от 12.02.2011. Срок действия лицензии – бессрочно. |

| | |
|--|--|
| | Anti-virusKasperskyEndpointSecurity для бизнеса Информационно правовое обеспечение "Гарант" (для учебного процесса). Договор №ЭПС-12-119 от 01.09.2012. Срок действия - бессрочно. СПС КонсультантПлюс: Версия Проф. Консультант Финансист. КонсультантПлюс: Консультации для бюджетных организаций. Договор от 01.01.2017. Срок действия - бессрочно. RNVoice-v0.4-a2 синтезатор речи Программа Valabolka (portable) для чтения вслух текстовых файлов. Программа экранного доступа NDVA |
|--|--|

7.3. Электронно-библиотечные системы и электронная информационно-образовательная среда обеспечивающие одновременный доступ не менее 25 процентов обучающихся по программе аспирантуры:

– ЭБС «ZNANIUM.COM», договор на оказание услуг № 0326100001918000018 с Обществом с ограниченной ответственностью «ЗНАНИУМ» от 25.12.2018

– ЭБС «AgriLib», лицензионный договор №ПДД 3/15 на предоставление доступа к электронно-библиотечной системе ФГБОУ ВПО РГАЗУ от 15.01.2015

– ЭБС «Лань», договор №14 с Обществом с ограниченной ответственностью «ЭБС Лань» от 16.10.2018

– ЭБС «Рукопт», договор №ДС-284 от 15.01.2016 с открытым акционерным обществом «ЦКБ»БИБКОМ», с обществом с ограниченной ответственностью «Агентство «Книга-Сервис»;

7.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

– БД информационно-правового обеспечения "Гарант". Договор №ЭПС-12-119 с ООО «Гарант-Сервис-Белгород» от 01.09.2012. Срок действия с 01.09.2012 – бессрочно;

– БД нормативно-правовой информации Консультант-Плюс. Договор об информационной поддержке с ООО «Веда-Консультант» от 01.01.2017. Срок действия с 01.01.2017 - бессрочно;

– Российская наукометрическая БД ScienceIndex на платформе elibrary.ru. Лицензионный договор №SIO-1279/2018-31806198874 от 13.03.2018 г. ООО «Научная электронная библиотека».

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я.
Горина»
(ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ)**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся**

по дисциплине **История и философия науки**

Направление подготовки: 38.06.01 Экономика

Направленность (профиль): Экономика и управление народным хозяйством

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Год начала подготовки - 2021

Майский, 2021

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

| Код контролируемой компетенции | Формулировка контролируемой компетенции | Этап (уровень) освоения компетенции | Планируемые результаты обучения | Наименование модулей и (или) разделов дисциплины | Наименование оценочного средства | |
|--------------------------------|--|-------------------------------------|---|--|--|---|
| | | | | | Текущий контроль | Промежуточная аттестация |
| ОПК - 2 | готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки | Первый этап (пороговый уровень) | Знать: особенности организации работы научно-исследовательского коллектива. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Второй этап (продвинутый уровень) | Уметь: организовать работу научно-исследовательского коллектива. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Третий этап (высокий уровень) | Владеть: навыками организации работы научно-исследовательского коллектива. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| ОПК-3 | готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Первый этап (пороговый уровень) | Знать: особенности организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |

| | | | | | | |
|---------------|---|-----------------------------------|---|--|--|---|
| | | Второй этап (продвинутый уровень) | Уметь: осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Третий этап (продвинутый уровень) | Владеть: навыками организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| УК - 1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Первый этап (пороговый уровень) | Знать: современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Второй этап (продвинутый уровень) | Уметь: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Третий этап (продвинутый уровень) | Владеть: навыками критическому анализу и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |

| | | | | | | |
|---------------|--|-----------------------------------|--|--|--|---|
| УК - 2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Первый этап (пороговый уровень) | Знать: основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Второй этап (продвинутый уровень) | Уметь: осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Третий этап (высокий уровень) | Владеть: навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| УК - 5 | способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Первый этап (пороговый уровень) | Знать: основы этические нормы профессиональной деятельности | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Второй этап (продвинутый уровень) | Уметь: следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |

| | | | | | | |
|---------------|---|-----------------------------------|---|--|--|---|
| | | Третий этап (продвинутый уровень) | Владеть: навыками применения на практике этических норм в профессиональной деятельности. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| УК - 6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Первый этап (пороговый уровень) | Знать: основы планирования научного развития и личного совершенствования. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Тест, реферирование статей, доклад | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Второй этап (продвинутый уровень) | Уметь: планировать научное развитие и личное совершенствование. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Реферирование статей, доклад с презентацией, аннотирование | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | Третий этап (продвинутый уровень) | Владеть: навыками решения задач профессионального развития и личного совершенствования. | Модуль 1 «Общие проблемы истории науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |
| | | | | Модуль 2 «Общие проблемы философии науки» | Учебный проект | итоговое тестирование, вопросы к экзамену |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

| Компетенция | Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня компетенции) | Уровни и критерии оценивания результатов обучения, шкалы оценивания | | | |
|-------------|---|---|---|--|--|
| | | <i>Компетентность не сформирована</i> | <i>Пороговый уровень компетентности</i> | <i>Продвинутый уровень компетентности</i> | <i>Высокий уровень</i> |
| | | <i>неудовлетворительно</i> | <i>удовлетворительно</i> | <i>хорошо</i> | <i>отлично</i> |
| ОПК-2 | готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки | Не готов организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки | Частично готов организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки | Готов организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки | Отлично готов организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки |
| | Знать: особенности организации работы научно-исследовательского коллектива. | Не знает особенности организации работы научно-исследовательского коллектива. | Частично знает особенности организации работы научно-исследовательского коллектива. | Знает особенности организации работы научно-исследовательского коллектива. | Отлично знает особенности организации работы научно-исследовательского коллектива. |
| | Уметь: организовывать работу исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Не умеет организовывать работу исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Частично умеет организовывать работу исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Умеет организовывать работу исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Отлично умеет организовывать работу исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. |

| | | | | | |
|--------------|---|---|---|--|--|
| | Владеть: навыками организации работы исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Не владеет навыками организации работы исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Частично владеет навыками организации работы исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Владеет навыками организации работы исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. | Отлично владеет навыками организации работы исследовательского коллектива в научной сфере, соответствующей направлению подготовки. |
| ОПК-3 | готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Не готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Частично готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования | Отлично готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования |
| | Знать: особенности организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Не знает особенности организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Частично знает особенности организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Знает особенности организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Отлично знает особенности организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. |
| | Уметь: осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования. | Не умеет осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования. | Частично умеет осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования. | Умеет осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования. | Отлично умеет осуществлять преподавательскую деятельность по образовательным программам высшего образования. |

| | | | | | |
|-------------|---|---|---|--|---|
| | Владеть: навыками организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Не владеет навыками организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Частично владеет навыками организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Владеет навыками организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. | Отлично владеет навыками организации работы преподавателя по образовательным программам высшего образования. |
| УК-1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Не владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Частично владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Свободно владеет способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| | Знать: современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях. | Не знает современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях | Частично знает современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях | Знает современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях | Отлично знает современные научные достижения, в том числе в междисциплинарных областях |
| | Уметь: генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | Не умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | Частично умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | Умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. | Отлично умеет генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. |

| | | | | | |
|-------------|--|---|---|--|---|
| | Владеть: навыками критическому анализу и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях. | Не владеет навыками критическому анализу и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях. | Частично владеет навыками критическому анализу и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях. | Владеет навыками критическому анализу и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях. | Отлично владеет навыками критическому анализу и оценки современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях. |
| УК-2 | способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Не владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Частично владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | Свободно владеет умением проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| | Знать: основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки | Не знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки | Частично знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки | Знает основной понятийно-категориальный аппарат в области истории и философии науки | Свободно владеет понятийно-категориальным аппаратом в области истории и философии науки |

| | | | | | |
|-------------|---|---|---|--|---|
| | Уметь: осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки | Не умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки | Частично умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки | Умеет осуществлять комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки | Свободно осуществляет комплексные исследования с использованием знаний в области истории и философии науки |
| | Владеть: навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Не владеет навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Частично владеет навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Владеет навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения | Свободно владеет навыками проектировать комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения |
| УК-5 | способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Не владеет умением следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Частично владеет умением следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Владеет умением следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | Свободно владеет умением следовать этическим нормам в профессиональной деятельности |
| | Знать: основные этические нормы в профессиональной области. | Не знает основные этические нормы в профессиональной области. | Частично знает основные этические нормы в профессиональной области. | Знает основные этические нормы в профессиональной области. | Отлично знает основные этические нормы в профессиональной области. |
| | Уметь: следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. | Не умеет следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. | Частично умеет следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. | Умеет следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. | Отлично умеет следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. |

| | | | | | |
|-------------|--|---|---|--|---|
| | Владеть: навыками применения на практике этических норм в профессиональной деятельности. | Не владеет навыками применения на практике этических норм в профессиональной деятельности. | Частично владеет навыками применения на практике этических норм в профессиональной деятельности. | Владеет навыками применения на практике этических норм в профессиональной деятельности. | Отлично владеет навыками применения на практике этических норм в профессиональной деятельности. |
| УК-6 | способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Не владеет способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Частично владеет способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Владеет способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Свободно владеет способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| | Знать: основы планирования научного развития и личного совершенствования. | Не знает основы планирования научного развития и личного совершенствования. | Частично знает основы планирования научного развития и личного совершенствования. | Знает основы планирования научного развития и личного совершенствования. | Отлично знает основы планирования научного развития и личного совершенствования. |
| | Уметь: планировать научное развитие и личное совершенствование. | Не умеет планировать научное развитие и личное совершенствование. | Частично умеет планировать научное развитие и личное совершенствование. | Умеет планировать научное развитие и личное совершенствование. | Отлично умеет планировать научное развитие и личное совершенствование. |
| | Владеть: навыками решения задач профессионального развития и личного совершенствования. | Не владеет навыками решения задач профессионального развития и личного совершенствования. | Частично владеет навыками решения задач профессионального развития и личного совершенствования. | Владеет навыками решения задач профессионального развития и личного совершенствования. | Отлично владеет навыками решения задач профессионального развития и личного совершенствования. |

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Первый этап (пороговый уровень)

ЗНАТЬ (помнить и понимать): студент помнит, понимает и может продемонстрировать широкий спектр фактических, концептуальных, процедурных знаний.

Тестовые задания

1. Целенаправленное восприятие явлений в действительности называется

- а) наблюдение;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

2. Обнаружение новых объективных феноменов называется

- а) наблюдение;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

3. Область философии, предметом которой является общая структура функционирования и развития науки называется

- а) философия науки;
- б) гносеология;
- в) онтология.

4. процесс построения систематизированного образа части реальности, ориентированный на выявление ее общих черт называется

- а) наука;
- б) открытие;
- в) гипотеза.

5. Мироззрение – это ...

- а) общий взгляд на мир;
- б) общий взгляд на сущность мира и место человека в мире;
- в) знание о законах природы и духа.

6. Агностиками являются ...

- а) те, кто отрицает познаваемость мира вообще;
- б) те, кто отрицает познаваемость истин
- в) те, кто все отрицает;

7. Целенаправленное изменение явлений природы в точно фиксированных условиях.

- а) эксперимент;
- б) открытие;
- в) наблюдение

8. Основные философские методы в XVIII – XX вв. – это ...

- а) сомнение;
- б) формализация и математизация;
- в) метафизика и диалектика.

9. Онтология – это ...

- а) учение о познании;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о бытии;

10. Вопрос о связи общенаучных и конкретно-научных методов познания включается

- а) аксиологию;
- б) гносеологию;
- в) методологию.

11. Диалектика – это учение о ...

- а) познании;
- б) развитии;
- в) культуре.

12. Представителем европейского эмпиризма является ...

- а) Бэкон;
- б) Беркли;

в) Декарт.

13. Идея о совпадении всех противоположностей в Боге была сформулирована:

- а) Николаем Кузанским;
- б) Джордано Бруно;
- в) Мишелем Монтенем.

14. Тезис о том, что «знание – сила» сформулировал:

- а) Т.Гоббс;
- б) Ф.Бэкон;
- в) Дж. Локк.

15. Мистификация чисел характерна для ...

- а) атомистов;
- б) Пифагора и пифагорейской школы;
- в) Платона.

16. В.Соловьев считает, что в основе развития лежит принцип ...

- а) всеединства;
- б) отрицания;
- в) принцип триады.

17. Какой раздел философского учения Аристотеля играет важнейшую роль для современной науки и философии?

- а) логика;
- б) физика;
- в) критика теории идей Платона.

18. Какой вид знания И.Кант НЕ относил к научному?

- а) логику;
- б) естествознание;
- в) философию.

19. Знание о мире, которое не соответствует миру, то есть искаженное отражение действительности, называется

- а) заблуждение;
- б) ложь;
- в) истина.

20. Борьбу с метафизикой в качестве своей основной задачи провозгласил:

- а) логический позитивизм
- б) фрейдизм
- в) экзистенциализм

Критерии оценивания тестового задания:

Тестовые задания оцениваются по шкале: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Помножив полученное значение на 100%, можно привести итоговую оценку к традиционной следующим образом:

Процент правильных ответов Оценка

90 – 100% 12 баллов и/или «отлично»

70 – 89 % От 9 до 11 баллов и/или «хорошо»

50 – 69 % От 6 до 8 баллов и/или «удовлетворительно»

менее 50 % От 0 до 5 баллов и/или «неудовлетворительно»

Реферирование и аннотация статей

Осуществить реферирование 3 научных статей из периодической литературы по вопросам:

1. Моральные нормы и ценности «малой науки» и «большой науки».
2. Основные постулаты классической (неклассической) науки.
3. Проблемы воспроизводства научных кадров.

Критерии оценивания:

Реферирование статьи оценивается по шкале:

1 балл за 1 статью, оформленную в соответствии с требованиями. 0 баллов за не предоставленную статью.

Аннотация статьи оценивается по шкале: 1 балл за 1 статью, оформленную в соответствии с требованиями. 0 баллов за непредоставленную статью.

Тематика докладов с презентацией

1. Внутренняя и внешняя этика науки.
2. Античная наука: социально-исторические условия и особенности.
3. Гипотеза как форма развития научного знания.
4. Дедукция как метод науки и его функции.
5. Научное объяснение как элемент научного знания.
6. Идеализация как способ конструирования теоретических объектов.
7. Индукция как метод научного познания. Индукция и вероятность.
8. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания.
9. Социологии науки как дисциплина.
10. Свобода научных исследований и социальная ответственность учёного.
11. Императивы этики науки.
12. Этические проблемы публикации результатов исследований.
13. Научное сообщество и общественные движения.

Критерии оценивания:

«отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности студента;

«хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты выступления с докладом указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты выступления с докладом показал достаточную научную и профессиональную подготовку студента;

«удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление доклада содержит небрежности; защита выступления с докладом показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента;

«неудовлетворительно»: тема доклада представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление доклада с элементами заметных отступлений от общих требований; во время выступления с докладом студентом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

Второй этап (продвинутый уровень)

УМЕТЬ (применять, анализировать, оценивать, синтезировать): уметь использовать

изученный материал в конкретных условиях и в новых ситуациях; осуществлять декомпозицию объекта на отдельные элементы и описывать то, как они соотносятся с целым, выявлять структуру объекта изучения; оценивать значение того или иного материала – научно-технической информации, исследовательских данных и т. д.; комбинировать элементы так, чтобы получить целое, обладающее новизной

Реферирование и аннотация статей

Осуществить реферирование 3 научных статей из периодической литературы по вопросам:

1. Профессиональная ответственность мотивация учёных.
2. Наука в обществе: проблема легитимации и свободы.
3. Механизмы этического регулирования биомедицинских исследований.

Критерии оценивания:

Реферирование статьи оценивается по шкале:

1 балл за 1 статью, оформленную в соответствии с требованиями. 0 баллов за непредоставленную статью.

Аннотация статьи оценивается по шкале: 1 балл за 1 статью, оформленную в соответствии с требованиями. 0 баллов за непредоставленную статью.

Тематика презентаций

1. Научное сообщество как социальная группа.
2. Передачи ценностей и моральных норм от поколения к поколению.
3. Рост научного знания: разрывы и преемственность.
4. Естественно-научный тип и гуманитарный тип научной рациональности.
5. Метатеоретический уровень научного знания и его структура.
6. Методы метатеоретического познания.
7. Методы теоретического познания.
8. Методы философского анализа науки.
9. Методы эмпирического познания.

Критерии оценивания:

«отлично»: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы студента в данной области; оформление работы хорошее с наличием расширенной библиографии; защита реферата (выступление с докладом) показала высокий уровень профессиональной подготовленности студента;

«хорошо»: аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; использование ограниченного, но достаточного для проведения исследования количества источников; работа основана на среднем по глубине анализе изучаемой проблемы и при этом сделано незначительное число обобщений; содержание исследования и ход защиты выступления с докладом указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области; доклад хорошо оформлен с наличием необходимой библиографии; ход защиты выступления с докладом показал достаточную научную и профессиональную подготовку студента;

«удовлетворительно»: достаточное обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии преобладают ссылки на стандартные литературные источники; труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности студента в данной области знаний; оформление доклада содержит небрежности; защита

выступление с докладом показала удовлетворительную профессиональную подготовку студента;

«неудовлетворительно»: тема доклада представлена в общем виде; ограниченное число использованных литературных источников; шаблонное изложение материала; суждения по исследуемой проблеме не всегда компетентны; неточности и неверные выводы по рассматриваемой литературе; оформление доклада с элементами заметных отступлений от общих требований; во время выступления с докладом студентом проявлена ограниченная профессиональная эрудиция.

Составление аннотированного списка нормативных документов в сфере науки

Составить аннотированный список нормативно-правовой документации, регламентирующей вопросы организации и управления наукой и высшим образованием в России на современном этапе.

Критерии оценивания:

Аннотация оценивается по шкале: 1 балл за 1 нормативно-правовой акт, оформленный в соответствии с требованиями.

0 баллов за неаннотированный нормативно-правовой акт.

Третий этап (высокий уровень)

ВЛАДЕТЬ наиболее общими, универсальными методами действий, познавательными, творческими, социально-личностными навыками.

Тематика учебных проектов

1. Этические проблемы науки.
2. Наука – основа развития современного общества.
3. Современное знание и ответственность ученого.

Требования: проект должен быть оформлен в виде электронной презентации MS Power Point. Количество слайдов в презентации – 10-15 слайдов. На первом слайде – название учебного проекта и имя студента, его выполнившего. На втором слайде – план проекта, раскрывающий конкретные вопросы исследования. Слайды должны содержать графики и таблицы, краткие выводы по ним, ссылки на источник информации. Последний слайд должен содержать выводы по проведённому исследованию.

Студент должен уметь изложить содержание своего доклада без опоры на презентацию. Презентация должна быть понятна без пояснений.

Критерии оценивания:

Критерий 1 (К1) – Смысл темы раскрыт

Критерий 2 (К2) – Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы.

Критерий 3 (К3) – Качество аргументации своей точки зрения.

| № | Критерии оценивания проекта | Баллы |
|-----------|---|-------|
| К1 | Раскрытие смысла темы | |
| | Смысл темы раскрыт ИЛИ содержание ответа даёт представление о его понимании | 1 |
| | Смысл темы не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании | 0 |
| К2 | Характер и уровень теоретической аргументации | |
| | Избранная тема раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения и выводы | 2 |
| | Приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и другими | 1 |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| | компонентами аргументации понятия или положения | |
| | Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, выводы отсутствуют) ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой | 0 |
| КЗ | Качество фактической аргументации | |
| | Факты и примеры почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов, факты личного социального опыта и собственные наблюдения (приведено не менее двух примеров из разных источников) | 2 |
| | Фактическая аргументация дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления ИЛИ приведен(-ы) пример(-ы) из источника одного типа | 1 |
| | Фактическая информация отсутствует ИЛИ приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису | 0 |
| <i>Максимальный балл</i> | | 5 |

Экзаменационные вопросы по дисциплине «История и философия науки» Модуль № 1

1. Понятие мировоззрения и его структура.
2. Мифология и религия в системе мировоззрения.
3. Философия и наука.
4. Философия как теоретическая основа мировоззрения. Функции философии.
5. Философия науки в ранней античности.
6. Классификация наук в философии Аристотеля.
7. Проблема философии, теологии и науки в Средневековье.
8. Философия науки в эпоху Возрождения.
9. Проблема научного метода в философии XVII века: Ф.Бэкон.
10. И.Кант и его философская система.
11. Система и метод в философии Г.Гегеля.
12. Марксистская философия и наука.
13. Проблема веры, науки и истины в русской философии до начала XIX века.
14. Западники и славянофилы.
15. Философия всеединства В. Соловьева.
16. Философия свободы Н.Бердяева.
17. Проблема философского и научного познания в русском космизме.
18. Иррациональная философия XIX века.
19. Э.Гуссерль - основатель феноменологии.
20. Проблема философии и науки в фундаментальной онтологии Хайдеггера.
21. Особенности философского метода М.Хайдеггера.
22. Проблема истины и понимания в философии Г.Гадамера.
23. Критическая философия М.Хоркхаймера.
24. Ю.Хабермас: философия коммуникативного дискурса.
25. Философия дискурсивных практик М.Фуко.
26. Идея деконструкции в философии Ж.Деррида.
27. Философия постмодернизма в интерпретации Ж.Лиотара.
28. Аналитическая философия Г.Фреге и Б.Рассела.
29. Проблема науки в философии Витгенштейна.
30. Основные идеи философии структурализма и постструктурализма.

Модуль № 2

31. Проблемы познания в философии.
32. Чувственный опыт и рациональное мышление. Объект и субъект познания.
33. Истина, заблуждение, ложь. Знание и вера.
34. Наука как система знаний, как социальный институт, как особая область культуры.

35. Критерии научности.
36. Характерные черты научного знания. Особенности языка науки.
37. Средства и методы эмпирического познания.
38. Средства и методы теоретического познания.
39. Позитивистская модель развития науки.
40. Философия критического рационализма К.Поппера.
41. Концепция парадигмального развития науки в философии Т.Куна.
42. Теория научно-исследовательских программ в философии И.Лакатоса.
43. Научные революции как коренные преобразования основных научных концепций, теорий. Типы научной рациональности.
44. Философия техники.
45. Аксиологические проблемы науки: истинность в научном познании, нравственная ответственность ученого.
46. Особенности стиля мышления в современной науке.
47. Смена ценностных ориентаций и гуманизация современной науки.
48. Сциентизм и антисциентизм.
49. Научная картина мира и ее эволюция
50. Синергетика - теория самоорганизации.
51. Эвристика как универсальная установка в условиях неопределенности поиска. Методы эвристики.
52. Роль интуиции, воображения, творчества в процессе познания.
53. Понимание как элемент функционирования научного знания.
54. Объяснение как элемент функционирования научного знания.
55. Научный факт как элемент научного знания.
56. Научная теория как элемент научного знания.
57. Гипотеза как элемент научного знания.
58. Понятие жизни в современной науке и философии
59. Проблема происхождения жизни.
60. Биоэтика: сущность и проблемы.

Критерии оценивания:

- оценку «отлично» заслуживает студент, показавший всестороннее систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала;
- оценку «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе; как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;
- оценку «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой; как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему проблемы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий; как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжать обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Тестовые задания для итогового тестирования

1. Принцип демаркации сформулировал:

- а) К.Поппер
- б) К.Юнг
- в) М.Хайдеггер

2. Принцип установления истины на основе ее эмпирической проверки называется в философии логического позитивизма принципом:

- а) опровержимости
- б) демаркации
- в) верификации

3.Идея позитивной философии принадлежит:

- а) О.Конт
- б) Б.Рассел
- в) Ж.П.Сартр

4. Знание о мире, соответствующее миру, то есть правильное отражение действительности называется

- а) заблуждение;
- б) ложь;
- в) истина.

5. Совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности называется

- а) метод;
- б) методология;
- в) анализ.

6. Уподоблял сознание человека «чистой доске» ...

- а) Декарт;
- б) Локк;
- в) Бэкон.

7. Учение в русской философии конца 19 - начало 20 века о неразрывной связи человечества и космоса

...

- а) космизм;
- б) антропоцентризм;
- в) космоцентризм.

8. Н.Бердяев понимал философию как ...

- а) форму мышления;
- б) инструмент самовыражения;
- в) свободное творчество свободного, раскрепощенного духа.

9. Родоначальником европейского рационализма является ...

- а) Декарт;
- б) Бэкон;
- в) Локк.

10. Представителем европейского эмпиризма является ...

- а) Бэкон;
- б) Беркли;
- в) Декарт.

11. Гносеология – это ...

- а) учение о бытии;
- б) учение о ценностях;
- в) учение о познании.

12. По своей сущности сознание является ...

- а) материальным;
- б) идеальным;
- в) биологическим.

13. Философское направление, признающее сознание (дух) первичным, а материю вторичным это...

- а) идеализм;

- б) материализм;
- в) дуализм.

14. Немецкий философ, сформулировавший три закона диалектики ...

- а) Гегель;
- б) Фихте;
- в) Кант.

15. Материализм Фейербаха является ...

- а) механическим;
- б) диалектическим;
- в) антропологическим.

16. Характеризуя познавательные заблуждения, Ф.Бэкон относил к «призракам рынка»:

- а) ошибки, вытекающие из того, что человек судит о природе по аналогии с жизнью людей
- б) ошибки, обусловленные индивидуальным опытом
- в) привычку пользоваться суждениями без критического их осмысления

17. Родоначальником феноменологии считается:

- а) К.Ясперс
- б) П.Тейяр де Шарден
- в) Э.Гуссерль

18. Принцип «Я мыслю, следовательно, существую» является исходным тезисом для философии ...

- а) Декарта;
- б) Фрейда;
- в) Бэкона.

19. Проповедь национальной исключительности России, идеализация русских самобытных начал принадлежит...

- а) марксистам;
- б) славянофилам;
- в) западникам.

20. Согласно Фейербаху, общественное развитие определяет:

- а) любовь;
- б) развитие производства;
- в) самосознание нации.

21. Кант разделял бытие на:

- а) мир «вещей в себе» и мир явлений;
- б) сферу сознания и сферу бессознательного;
- в) рациональное и иррациональное.

22. Этические ценности, регулирующие отношения между членами научного сообщества в ходе научной деятельности:

- а) этос науки;
- б) аксиология;
- в) этика;

Критерии оценивания:

Тестовые задания оцениваются по шкале: 1 балл за правильный ответ, 0 баллов за неправильный ответ. Итоговая оценка по тесту формируется путем суммирования набранных баллов и отнесения их к общему количеству вопросов в задании. Помножив полученное значение на 100%, можно привести итоговую оценку к традиционной следующим образом:

Процент правильных ответов Оценка

- 90 – 100% *От 16 баллов и/или «отлично»*
- 70 – 89 % *От 12 до 15 баллов и/или «хорошо»*
- 50 – 69 % *От 9 до 11 баллов и/или «удовлетворительно»*
- менее 50 % *От 0 до 8 баллов и/или «неудовлетворительно»*

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности,

характеризующих этапы формирования компетенций, производится преподавателем в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Для повышения эффективности текущего контроля и последующей промежуточной аттестации студентов осуществляется структурирование дисциплины на модули. Каждый модуль учебной дисциплины включает в себя изучение законченного раздела, части дисциплины.

Основными видами текущего контроля знаний, умений и навыков в течение каждого модуля учебной дисциплины являются

- аннотация статей
- защита проекта
- подготовка презентации
- презентация методических рекомендаций
- реферирование статей
- составление аннотированного списка нормативных документов
- тестовый контроль

Студент должен выполнить все контрольные мероприятия, предусмотренные в модуле учебной дисциплины к указанному сроку, после чего преподаватель проставляет балльные оценки, набранные студентом по результатам текущего контроля модуля учебной дисциплины.

Контрольное мероприятие считается выполненным, если за него студент получил оценку в баллах, не ниже минимальной оценки, установленной программой дисциплины по данному мероприятию.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится в форме *экзамена*.

Экзамен проводится в устной или письменной форме по утвержденным билетам. Каждый билет содержит по два вопроса, и третьего, вопроса или задачи, или практического задания.

Первый вопрос в экзаменационном билете - вопрос для оценки уровня обученности «знать», в котором очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины.

Второй вопрос для оценки уровня обученности «знать» и «уметь», который позволяет оценить не только знания по дисциплине, но и умения ими пользоваться при решении стандартных типовых задач.

Третий вопрос (задача/задание) для оценки уровня обученности «владеть», содержание которого предполагает использование комплекса умений и навыков, для того, чтобы обучающийся мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая имеющиеся знания.

По итогам сдачи экзамена выставляется оценка.

Критерии оценки знаний обучающихся на экзамене:

- оценка «отлично» выставляется, если обучающийся обладает глубокими и прочными знаниями программного материала; при ответе на все вопросы билета продемонстрировал исчерпывающее, последовательное и логически стройное изложение; правильно сформулировал понятия и закономерности по вопросам; использовал примеры из дополнительной литературы и практики; сделал вывод по излагаемому материалу;

- оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся обладает достаточно полным знанием программного материала; его ответ представляет грамотное изложение учебного материала по существу; отсутствуют существенные неточности в формулировании понятий; правильно применены теоретические положения, подтвержденные примерами; сделан вывод; два первых вопроса билета освещены полностью, а третий доводится до логического завершения после наводящих вопросов преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся имеет общие знания основного материала без усвоения некоторых существенных положений; формулирует основные понятия с некоторой неточностью; затрудняется в приведении

примеров, подтверждающих теоретические положения; все вопросы билета начаты и при помощи наводящих вопросов преподавателя доводятся до конца;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся не знает значительную часть программного материала; допустил существенные ошибки в процессе изложения; не умеет выделить главное и сделать вывод; приводит ошибочные определения; ни один вопрос билета не рассмотрен до конца, даже при помощи наводящих вопросов преподавателя.

Основным методом оценки знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций является балльно-рейтинговая система, которая регламентируется положением «О балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения образовательных программ в ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ».

Основными видами поэтапного контроля результатов обучения студентов являются: входной контроль, текущий контроль, рубежный (промежуточный) контроль, творческий контроль, выходной контроль (экзамен или зачет).

Уровень развития компетенций оценивается с помощью рейтинговых баллов.

| Рейтинги | Характеристика рейтингов | Максимум баллов |
|---------------|---|-----------------|
| Входной | Отражает степень подготовленности студента к изучению дисциплины. Определяется по итогам входного контроля знаний на первом практическом занятии. | 5 |
| Рубежный | Отражает работу студента на протяжении всего периода изучения дисциплины. Определяется суммой баллов, которые студент получит по результатам изучения каждого модуля. | 60 |
| Творческий | Результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности, в том числе, участие в различных конференциях и конкурсах на протяжении всего курса изучения дисциплины. | 5 |
| Выходной | Является результатом аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена. Отражает уровень освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности. | 30 |
| Общий рейтинг | Определяется путём суммирования всех рейтингов | 100 |

Общий рейтинг по дисциплине складывается из входного, рубежного, выходного (экзамена или зачета) и творческого рейтинга.

Входной (стартовый) рейтинг – результат входного контроля, проводимого с целью проверки исходного уровня подготовленности студента и оценки его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины.

Он проводится на первом занятии при переходе к изучению дисциплины (курса, раздела). Оптимальные формы и методы входного контроля: тестирование, программированный опрос, в т.ч. с применением ПЭВМ и ТСО, решение комплексных и расчетно-графических задач и др.

Рубежный рейтинг – результат рубежного (промежуточного) контроля по каждому модулю дисциплины, проводимого с целью оценки уровня знаний, умений и навыков студента по результатам изучения модуля. Оптимальные формы и методы рубежного контроля: устные собеседования, письменные контрольные опросы, в т.ч. с использованием ПЭВМ и ТСО, результаты выполнения лабораторных и практических заданий. В качестве практических заданий могут выступать крупные части (этапы) курсовой работы или проекта, расчетно-графические задания, микропроекты и т.п.

Выходной рейтинг – результат аттестации на окончательном этапе изучения дисциплины по итогам сдачи экзамена, проводимого с целью проверки освоения информационно-теоретического компонента в целом и основ практической деятельности в частности. Оптимальные формы и методы выходного контроля: письменные экзаменационные или контрольные работы, индивидуальные собеседования.

Творческий рейтинг – составная часть общего рейтинга дисциплины, представляет собой результат выполнения студентом индивидуального творческого задания различных уровней сложности.

В рамках рейтинговой системы контроля успеваемости студентов, семестровая составляющая балльной оценки по дисциплине формируется при наборе заданной в программе дисциплины суммы баллов, получаемых студентом при текущем контроле в процессе освоения модулей учебной дисциплины в течение семестра.

Итоговая оценка компетенций студента осуществляется путём автоматического перевода баллов общего рейтинга в стандартные оценки.

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине составляет 100 баллов.

Используется следующая шкала пересчета суммарного количества набранных баллов в четырехбалльную систему:

| | | | |
|---------------------|-------------------|--------------|---------------|
| Неудовлетворительно | Удовлетворительно | Хорошо | Отлично |
| менее 51 балла | 51-67 баллов | 68-85 баллов | 86-100 баллов |