

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Алейник, Станислав Николаевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 15.03.2021 06:03:30

Уникальный программный ключ:

5258223550e97beb23726a1609b641b3508986a662558916188913a1351fae

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Я.ГОРИНА»

ФАКУЛЬТЕТ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Утверждаю:

Декан факультета СПО

Г.В. Бражник

« 09 » 03 2020 г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Специальность 36.02.01 Ветеринария

(базовый уровень)

п. Майский, 2020

Программа государственной итоговой аттестации разработана на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальности 36.02.01 Ветеринария, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №504 от 12.05.2014 года, Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 16.08.2013 года № 968.

Организация - разработчик: ФГБОУ ВО Белгородский ГАУ

Разработчик(и): Шпоганяч Н.Н. – кандидат биологических наук, преподаватель кафедры незаразной патологии, Явников Н.В. – кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры незаразной патологии, Беляева С.Н. - кандидат биологических наук, преподаватель кафедры незаразной патологии, Андреева Н.В. – преподаватель кафедры незаразной патологии

Рассмотрена на заседании кафедры незаразной патологии
« 3 » 04 2020 г., протокол № 9

Зав. кафедрой _____ И.Н.Яковлева
(подпись)

Одобрена методической комиссией факультета ветеринарной медицины
« 08 » 04 2020 г., протокол № 4

Председатель методической комиссии _____ В.Ю. Ковалева
(подпись)

Одобрена Советом факультета среднего профессионального образования

« 08 » 04 2020 г. Протокол № 11

Председатель Совета _____ Г.В. Бражник



Согласована
Начальник ОГБУ «Ветстанция
по Белгородскому району»
« 10 » 04 2020 г.

_____ В.В. Жеребненко

Руководитель ППСЗ
специальности 36.02.01 Ветеринария

_____ Н.В. Андреева

Программа
государственной (итоговой) аттестации выпускников
по специальности 36.02.01 Ветеринария
в 2020-2021 учебном году.

1. Вид государственной итоговой аттестации – защита выпускной квалификационной работы.

2. Форма выпускной квалификационной работы – дипломная работа.

3. Объём времени на подготовку и проведение:

- объём времени на подготовку – 4 недели;

- объём времени на проведение государственной (итоговой) аттестации – 2 недели

4. Сроки проведения – подготовка – 17.05.2021г.-12.06.2021 г.;

защита – 14.06.2021г. – 26.06.2021 г.

5. Условия подготовки и процедура проведения государственной (итоговой) аттестации;

5.1. Организация разработки тематики и выполнения выпускных квалификационных работ

5.1. 1. Программа государственной (итоговой) аттестации формируется согласно п. 1.2.2. При её разработке определяется тематика выпускных квалификационных работ.

5.1.2. Темы выпускных квалификационных работ разрабатываются преподавателями выпускающей кафедры совместно с преподавателями смежных кафедр и со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в разработке данных тем, и рассматриваются на заседании кафедр.

5.1. 3. Темы выпускных квалификационных работ должны отвечать современным требованиям развития науки, техники, производства, экономики, культуры и образования.

5.1. 4. Темы дипломных работ утверждаются приказом ректора согласно письменных заявлений выпускников.

5.1. 5. Руководители ВКР закрепляются приказом ректора. Одновременно, кроме основного руководителя, могут быть назначены консультанты по отдельным частям (вопросам) выпускной квалификационной работы.

5.1. 6. Закрепление тем выпускных квалификационных работ (с указанием руководителей и сроков выполнения) за студентами оформляется приказом ректора.

5.1. 7. По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания для каждого студента.

5.1. 8. Задания на выпускную квалификационную работу рассматриваются кафедрой, подписываются руководителем работы и утверждаются заведующим кафедрой.

5.1. 9. В отдельных случаях допускается выполнение выпускной квалификационной работы группой студентов. При этом индивидуальные задания выдаются каждому студенту.

5.1. 10. Задания на выпускную квалификационную работу даются студенту не позднее чем за две недели до начала преддипломной практики, сопровождаются консультацией, в ходе которой разъясняются назначение и задачи, структура и объём работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

5.1. 11. Общее руководство и контроль за ходом выполнения выпускных квалификационных работ осуществляют заведующие кафедрами и зам.декана по учебной работе факультета СПО.

5.1. 12. Основными функциями руководителя выпускной квалификационной работы являются:

- разработка индивидуальных заданий;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу.

К каждому руководителю может быть одновременно прикреплено не более 8 студентов.

5.1. 13. По завершении студентом выпускной квалификационной работы руководитель подписывает её и вместе с заданием и своим письменным отзывом передаёт на кафедру, где проводится предзащита.

5.1. 14. Выпускные квалификационные работы могут выполняться студентами как в образовательном учреждении, так и на предприятии (организации).

5.2 Защита выпускных квалификационных работ

5.2.1. Защита выпускных квалификационных работ проводится на открытом заседании государственной аттестационной комиссии.

5.2.2. На защиту выпускной квалификационной работы отводится до 45 минут. Процедура защиты устанавливается председателем государственной аттестационной комиссии по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента (не более 10-15 минут), чтение отзыва и рецензии, вопросы членов комиссии, ответы студента. Может быть предусмотрено выступление руководителя выпускной квалификационной

работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании государственной аттестационной комиссии.

5.2.3. При определении окончательной оценки по защите выпускной квалификационной работы учитываются:

- доклад выпускника по каждому разделу выпускной работы;
- ответы на вопросы;
- оценка рецензента;
- отзыв руководителя.

5.2.4. Заседания государственной аттестационной комиссии протоколируются. В протоколе записываются: итоговая оценка выпускной квалификационной работы, присуждение квалификации и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний государственной аттестационной комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарём и членами комиссии.

5.2.5. Студенты, выполнившие выпускную квалификационную работу, но получившие при защите оценку "неудовлетворительно", имеют право на повторную защиту. В этом случае государственная аттестационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же выпускной квалификационной работы, либо вынести решение о закреплении за ним нового задания на выпускную квалификационную работу и определить срок повторной защиты, но не ранее, чем через год.

5.2.6. Студенту, получившему оценку "неудовлетворительно" при защите выпускной квалификационной работы, выдаётся академическая справка установленного образца. Академическая справка обменивается на диплом в соответствии с решением государственной аттестационной комиссии после успешной защиты студентом выпускной квалификационной работы.

6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

5 «отлично» - соответствие материалов квалификационной выпускной работы выбранной теме, подробный литературный обзор с собственной оценкой использованных источников, методологически правильное построение исследования, достаточный объем собственных материалов для обоснования выводов, наличие практического выхода работы (материалы для пациентов, коллег, администрации, пособия и т. д.); логично построенный доклад по итогам работы, наличие иллюстративного материала, знание теории по выбранной теме, четкие и обоснованные ответы на предложенные вопросы

4 «хорошо» - соответствие материалов квалификационной выпускной работы выбранной теме, подробный литературный обзор без собственной оценки использованных источников, методологически правильное построение исследования, достаточный объем собственных материалов для обоснования выводов, наличие практического выхода работы (материалы для пациентов, коллег, администрации, пособия и т. д.); логично построенный доклад по

итогах работы, наличие иллюстративного материала, незначительные затруднения при ответе на теоретические вопросы, логическое обоснование теоретических вопросов при дополнительных вопросах комиссии

3 «удовлетворительно» - неполное соответствие материалов квалификационной выпускной работе выбранной теме, литературный обзор без собственной оценки использованных источников, методологически правильное построение исследования, недостаточный объем собственных материалов для обоснования выводов, отсутствие либо недостаточный практический выход работы; замечания по построению и содержанию доклада по итогам работы, недостаточность или отсутствие иллюстративного материала, затруднения с ответами на вопросы; неполные ответы, требующие наводящих вопросов комиссии;

2 «неудовлетворительно» - несоответствие материалов квалификационной выпускной работы выбранной теме, малое количество источников, использованное в литературном обзоре, не позволяющее раскрыть актуальность темы, методологически неправильное построение исследования, недостаточный объем либо отсутствие собственных материалов, отсутствие практического выхода работы; замечания по построению и содержанию доклада по итогам работы, отсутствие иллюстративного материала, затруднения с ответами на вопросы